

## Detail hodnocení

**Název projektu** Bydlím a důstojně žiju v Ústeckém kraji - HF III  
**Registrační číslo projektu** CZ.03.02.01/00/24\_064/0005410

### Kód hodnotitele

**Pořadí hodnocení** 3  
**Kolo hodnocení** Hodnocení žádosti o podporu  
**Fáze hodnocení** Věcné hodnocení  
**Datum hodnocení** 9. 4. 2025  
**Status** Vyhověl  
**Soubor kritérií** OPZ+\_VH\_otevřená výzva - HK  
**Finalizováno** Ne  
**Platný** Ano  
**Výsledek (v bodech)** 67,50  
**Počet hodin**  
**Arbitr** Ne  
**Opravný hodnotitel** Ne  
**Popis hodnocení**  
**Komentář k hodnocení** Žadatel předkládá projektovou žádost, která navazuje mimo jiné na jeho současnou činnost v regionu a získané zkušenosti.

V žádosti je přehledně a srozumitelně popsán problém a jeho příčiny, na které žadatel projektem reaguje.

Dílčí nejasnosti jsou následující.

- nepopsaný překryv s předchozím projektem

-chybějící popis širšího kontextu realizace (spolupráce s dalšími subjekty) a návaznosti projektu na vlastní soc. službu

-chybné vymezení cílů projektu

-chybné nastavení indikátorů

-slabý popis aktivit projektu

Doporučené úpravy:

- doplnit CS Veřejnost

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. HK požaduje upravit hodnoty indikátorů

600000 na 58, 670102 na 62 a 679001 na 0

Upravit KA2 – zahrnout činností 3. mapování potřeb osob z CS a 4. vyhledání vhodných bytů.

HK projekt doporučuje k podpoře bez krácení nicméně s úpravou rozpočtu v položkách DPČ.

Výše podpory je 24 991 645,56 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Problém, který má být projektem řešen, je jednoznačně vymezen. Předpokládané přínosy realizace projektu jsou z žádosti zřejmé. Žadatel projektem navazuje na předchozí realizaci programu HF – se stejným realizačním týmem pod jinou organizací. Tato návaznost není dostatečně objasněna, kdy dochází k půlročnímu překryvu s projektem Bydlím a důstojně žiju v Ústeckém kraji (reg. č.: CZ.03.02.01/00/22_007/0000223), který je realizován pod neziskovou organizací Dobro-volně, z.s. (předpokládaný datum ukončení 31.12.2025). Žadatel upřesňuje časové rozložení a vazbu na cílovou skupinu, kterou v předešlém projektu podpořil/podporuje a novou část CS. Tuto vazbu srozumitelně vysvětluje. Jsou zvoleny relevantní cílové skupiny, je zřejmá jejich velikost a kritéria pro zapojení. Do projektu je třeba doplnit CS Veřejnost. Nejasně je popsána spolupráce s dalšími aktéry pomoci, kdy žadatel nepopisuje návaznost na další služby v oblasti soc. podpory v regionu. Z žádosti je naopak zřejmý způsob získávání bytů pro program HF, žadatel naváže na předchozí spolupráci s velkým pronajímatelem bytů v regionu. Primární cílová skupina (CS) projektu je jednoznačně vymezená prostřednictvím řešených problémů, žadatel uvádí základní statistické údaje, odvolává se na analytické dokumenty, popisuje příčiny problémů CS.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Vymezení samotných cílů není provedeno nejlépe – žadatel označuje za cíl realizaci aktivit a označuje tak realizaci aktivit za cíl sám o sobě. Žadatel pracuje s termíny podcíle, cíl, stěžejní cíl. I přes tuto nejasnost je jejich provázání srozumitelné a navazují na identifikovaný problém. Kvantifikaci žadatel nastavuje prostřednictvím počtu podpořených/zapojených osob a výstupů. Žadatel nepracuje s kvantifikací změny, údaji vhodnými pro měření cílů projektu. V části rizik, žadatel identifikoval klíčová rizika, včetně jejich eliminace.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel v průběhu projektu plánuje sledovat podporu obou cílových skupin. Ve vazbě k cílům projektu jasně neuvádí, jak v průběhu projektu plánuje ověřit naplnění cíle, stěžejních cílů ani podcílů. V rámci projektu bude žadatel sledovat a vyhodnocovat dopady realizace a měl by být schopen doložit přínosy projektu pro účastníky.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Předložený rozpočet je přehledně popsán, propojen s jednotlivými částmi projektu a respektuje obvyklé mzdy. Celková skladba realizačního týmu odpovídá příloze č. 2 výzvy i návrhu pozic a doporučených úvazků dle přílohy č. 1 výzvy. Dílčí problém je pouze u pozice metodika, s rozpočtem je dále spojeno několik technických chyb. Nesrovnalost je u položek rozpočtu spojených s pozicemi zapojenými na DPČ. Tyto položky nejsou vymezeny počtem hodin a hodinovou sazbou (ale počtem měsíců a měsíční sazbou). Zamýšlený rozsah podpory těchto pozic přitom není v žádosti upřesněn a není tedy možné navrhnout konkrétní změnu v nastavení položek. HK ponechává nastavenou celkovou odměnu pro obě pozice a požaduje úpravu dle zamýšlené kalkulace a při respektování obvyklých mezd. Při předpokládaném rozmezí hod. sazby mezi 500 a 900 Kč (odpovídající pozici experta) bude počet hodin odpovídat doporučení pro obsazení pozice dle přílohy č.1 výzvy.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel volí odpovídající indikátory. V jednotlivých částech projektu u většiny upřesňuje jejich nastavení. První je nesrovnalost se váží k intenzitě podpory u části primární CS, která bude podpořena v udržení si bydlení. Žadatel bez dalšího vysvětlení počítá s překročením bagatelní podpory jen u poloviny z takto podpořených osob. Vzhledem ke způsobu započítávání podpory u typu podpory 5. Podpora zabydlování a podpora v bydlení a další předpokládanou podporou ze strany klíčových pracovníků by však měli nadbagatelní podporu získat všichni tito účastníci. HK požaduje započítat do hodnoty indikátoru 600000 navíc dalších 13 osob podpořených v rámci prevence ztráty bydlení, tj. navýšit hodnotu indikátoru na 58. V případě, že dojde k uvedenému navýšení hodnoty indikátoru 600000, HK požaduje zároveň o 13 snížit hodnotu indikátoru 670102. Z popisu tohoto indikátoru není jasné, jaké osoby žadatel do jeho hodnoty započítává. Je však pravděpodobné, že zde počítá i s 13 osobami podpořenými v rámci prevence ztráty bydlení, které HK požaduje hodnotu indikátoru 670102 na 62. Indikátor 679001 má být v této fázi 0 a komentář upravit - bude sledováno až v rámci realizace projektu.	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel přehledně popisuje zapojení cílových skupin. Toto zapojení odpovídá specifikům cílových skupin, je přiměřeně intenzivní a dává prostor pro individuální přístup. Žadatel při zapojení zohledňuje principy HF.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Aktivity projektu jsou popsány stručněji, jejich přesnější obsah lze odvodit z příloh žádosti (zejména Návrh realizace). V žádosti není upřesněna intenzita jednotlivých činností v rámci aktivit, nejsou stanoveny výstupy aktivit. V rámci KA2 je nesrozumitelně vymezena kapacita klíčových pracovníků. Aktivity nejsou logicky děleny. Oddělením KA1 a KA2 byla fakticky oddělena přípravná a realizační fáze. Žadatel však část činností zahrnuje pouze do KA1, realizovány však nebudou jen v rámci přípravné fáze. Jde např. o dílčí činnost 4. vyhledání vhodných bytů (tím, že tato činnost není zařazena do KA2, z aktuálního vymezení aktivit vyplývá, že by musely být nalezeny a spárovány všechny nově zabydlované byty do konce 3. měsíce projektu). HK požaduje úpravu KA2 – zahrnutí činností 3. mapování potřeb osob z CS a 4. vyhledání vhodných bytů z KA1.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor